

Diplomatura DUA 3.0

EVALUACION DUA



CUADRO COMPARATIVO QUE ES EVALUAR Y QUE ES CALIFICAR.

COMPARATIVO	
Evaluar	Calificar
- Es un proceso permanente ligado al aprendizaje. - Se emplean diversas estrategias, técnicas e instrumentos. - Busca identificar las fortalezas y avances, así como las dificultades. - Permite tomar decisiones con el fin de superar las dificultades y favorecer el aprendizaje. - La información recopilada sirve como insumo para ofrecer retroalimentación formativa a los alumnos. - Crea nuevas oportunidades para aprender. - Brinda información para mejorar el proceso de enseñanza. - Favorece la reflexión, el diálogo y la interacción entre docentes y estudiantes. - Promueve el involucramiento activo de los alumnos en el proceso de aprendizaje.	- Es una actividad que habitualmente se implementa al final de un proceso. - Busca expresar e informar los más certeramente posible los resultados de la evaluación. - Son notas cuantitativas o cualitativas que se emplean para medir o valorar el rendimiento académico de los alumnos. - Suele utilizarse para comparar los resultados con otros estudiantes o grupos. - Las notas usualmente son definitivas y permanentes. - No existe diálogo ni retroalimentación.

docentesaldia.com



Flujograma de Evaluación DUA (Katie Novak)

1. ¿Proporciona evaluaciones diagnósticas y formativas a sus estudiantes?

Si es Si. La calificación DUA comienza mucho antes de que entregue una tarea o examen, o incluso antes de comenzar la lección. Comienza averiguando dónde se encuentran sus estudiantes con el contenido o tema en cuestión. Esto generalmente significa que realiza algún tipo de evaluación diagnóstica y formativa. ". El sitio web *Teaching and Learning in Higher Education* dice: "El objetivo es obtener una instantánea de dónde se encuentran actualmente los estudiantes —intelectual, emocional o ideológicamente—, lo que permite al instructor tomar decisiones instructivas sólidas sobre cómo enseñar el nuevo contenido del curso y qué enfoque de enseñanza utilizar".

Ahora, seamos sinceros, no puede esperar hasta tener los resultados de estas evaluaciones para planificar la lección y el resto de las evaluaciones, pero como maestro experimentado, puede usar los resultados de los diagnósticos para personalizar el plan que ya ha creado. Una lección DUA ya tiene opciones y elecciones incrustadas porque ya ha planificado proactivamente la variabilidad, pero el diagnóstico puede darle una visión muy importante de los ajustes que necesitará hacer o las opciones o evaluaciones que podría necesitar agregar o eliminar para hacer que la experiencia de aprendizaje sea más accesible y atractiva. También proporcionará a los estudiantes una importante herramienta de monitoreo del progreso y les ayudará a autodiferenciarse en función de lo que ya saben o pueden hacer.

Si es No .Una evaluación sumativa es solo parte de la historia completa. Es fundamental que los estudiantes tengan numerosas oportunidades de compartir lo que saben para apoyar la autoevaluación y la instrucción del maestro antes de completar las evaluaciones sumativas, que pueden ser calificadas y pueden contribuir a la nota del estudiante en el curso.

2. ¿Sus evaluaciones están alineadas con los estándares y objetivos declarados y diseñadas con múltiples medios de acción y expresión?

Sí es Si. Sus evaluaciones deben basarse en los estándares y objetivos que declaró al comienzo de la lección, y también deben proporcionar opciones para que los estudiantes elijan para que puedan mostrarle mejor lo que han aprendido. Estas opciones y elecciones también ayudarán a reducir o eliminar la "ansiedad ante los exámenes".

El Dr. David Rose, uno de los creadores originales del marco DUA afirma que "cuando consideramos la variación del estudiante en las redes afectivas, de reconocimiento y estratégicas, nos damos cuenta de que para que las evaluaciones se centren con precisión en lo que se está evaluando, deben ser ajustables para satisfacer la variabilidad del estudiante. Para obtener los datos más precisos sobre lo que los estudiantes entienden y pueden hacer,

las evaluaciones no deben ofrecer solo un medio de respuesta, sino que deben proporcionar múltiples oportunidades en diversos medios para que los estudiantes demuestren habilidades y se expresen".

Además, **"tal flexibilidad en la evaluación también tiene un papel en alentar a los estudiantes a buscar conocimiento más allá de los requisitos de la tarea que se les pide que hagan**, especialmente porque han elegido lo que les interesa. Además, la integración de UDL en la evaluación no solo es beneficiosa para los estudiantes, sino también para la facultad, ya que estas prácticas les permitirían mirar más profundamente los objetivos y metas del curso, determinar lo que los estudiantes deben mostrar durante el proceso de aprendizaje y notar el entusiasmo y la creatividad de los estudiantes en sus cursos" (Alsalamah, 2020).

Si es No .Identifique las posibles barreras dentro del diseño de "talla única" y rediseñe utilizando las mejores prácticas UDL para que los estudiantes tengan numerosas opciones y elecciones para aprender y compartir su aprendizaje.

3. ¿Proporciona a los estudiantes múltiples intentos para volver a enviar evidencia de aprendizaje y revisar evaluaciones formativas y sumativas?

Sí es si .A menudo se dice que "aprendemos de nuestros errores", ¡pero solo podemos aprender de nuestros errores cuando se nos dan oportunidades para corregirlos! Es sospechoso que alguien aprenda profundamente de sus errores cuando las evaluaciones no proporcionan más que marcas de verificación, "x" y comentarios no específicos. Los estudiantes deben volver a la evaluación y corregir lo que necesita mejora. Algunos educadores sienten que este proceso es injusto para los estudiantes que obtienen la respuesta correcta la primera vez, pero cuando creemos en la calificación basada en estándares o en la maestría, reconocemos que los resultados del aprendizaje son más importantes que la rapidez con la que los estudiantes alcanzan esos resultados. En la calificación basada en estándares, las notas reflejan el aprendizaje actual y no los errores pasados.

Si ES No. Revise sus procedimientos de evaluación para fomentar una mentalidad de crecimiento (*growth mindset*) y asegurarse de que el aprendizaje del estudiante refleje su aprendizaje actual, no intentos anteriores (es decir, promediar las calificaciones originales y las repeticiones).

4. ¿Tiene una rúbrica inspirada en DUA que describe claramente cómo se evaluará a un estudiante?

Sí es sí. Los estudiantes necesitan saber cómo se evaluará una evaluación en particular, y necesitan tener una herramienta para ayudarles a autoevaluar su trabajo y monitorear su progreso hacia el logro de un objetivo. "Los estudiantes pueden usar las rúbricas para autoevaluarse. Los estudiantes pueden responder a las preguntas esenciales con sus propias grandes ideas. Esto empodera a los estudiantes" (OCALI, s.f.). El tipo de rúbrica que use es menos importante que el ajuste que tiene la rúbrica a la evaluación. UDL no tiene un tipo de

rúbrica ideal, es decir, la rúbrica ideal para UDL es la que puede apoyar con precisión la medición del conocimiento del estudiante para el/los resultado(s) de aprendizaje del curso sin restringir las opciones de cómo un estudiante puede mostrar lo que sabe. Una rúbrica diseñada pensando en UDL tiene en cuenta:

- Que la evaluación, y por lo tanto el diseño de la rúbrica, se basará en el/los resultado(s) de aprendizaje que se miden, no en el método de evaluación elegido.
- Que la rúbrica se proporcionará a los estudiantes con el esquema de evaluación para garantizar que sepan cómo serán evaluados para una tarea específica y qué conocimiento se está midiendo (Mohawk College, s.f.).

<http://rubistar.4teachers.org/index.php>

Si es No .Construya una rúbrica que pueda aplicarse universalmente a todas las opciones, independientemente del modo de entrega, para que los estudiantes realmente comprendan cómo se evaluará la maestría.

5. ¿Las evaluaciones están explícitamente alineadas con los estándares y resultados?

Sí es si. No puede evaluar el trabajo de un estudiante si primero no ha evaluado los estándares y objetivos, y no puede asignar una calificación en una evaluación si no tiene claro qué cumple con los estándares u objetivos cuando los estudiantes muestran lo que saben. El Centro para la Innovación en la Enseñanza de la Universidad de Illinois (s.f.) tiene un sitio web completo de "Asignación de Calificaciones del Curso" que ofrece algunas sugerencias útiles a medida que realiza la transición a la calificación basada en competencias o en estándares.

- Las metas y estándares del curso deben definirse y comunicarse claramente a los estudiantes (una base UDL).
- La mayoría de los estudiantes, si se esfuerzan lo suficiente y reciben instrucción adecuada, pueden obtener calificaciones altas. El enfoque está en lograr las metas del curso, no en competir por una calificación (altas expectativas UDL).
- Las calificaciones finales del curso reflejan el logro de las metas del curso. La calificación indica "lo que" un estudiante sabe en lugar de qué tan bien se ha desempeñado en relación con el grupo de referencia (Aprendizaje Experto UDL).

Si es No .Considere revisar las evaluaciones y rúbricas para que los resultados midan verdaderamente si el estudiante ha cumplido o no con el estándar/resultado.

6. ¿Las rúbricas de evaluación reflejan con precisión los estándares prioritarios?

Si es Si . Sino adoptamos y comprendemos completamente nuestros estándares y objetivos, nuestras rúbricas pueden no ser significativas, pueden evaluar criterios que no son relevantes para el constructo y pueden dar como resultado calificaciones que no reflejan el aprendizaje del estudiante. Las rúbricas cuidadosamente construidas, cuando se alinean

con los estándares, ayudarán a los estudiantes y maestros a determinar la calidad del trabajo y su alineación con la maestría.

En su libro, *A Repair Kit for Grading: 15 Fixes for Broken Grades*, O'Connor, nuestro nuevo mejor amigo de la evaluación, proporciona una guía detallada sobre cómo crear rúbricas efectivas, incluyendo consejos sobre qué incluir en una rúbrica, cómo escribir criterios claros y específicos, y cómo involucrar a los estudiantes en el proceso de desarrollo de la rúbrica y su uso para la planificación y la autoevaluación.

Si es No .Asegúrese de haber valorado con precisión cada componente de la evaluación para que coincida con la importancia de la información. ¡Algunas cosas deberían valer más que otras!

7. ¿Permite a los estudiantes "autoinformar" las calificaciones en sus evaluaciones?

Sí es sí. En *UDL Theory and Practice*, Meyer, Rose y Gordon afirman: "Lo más importante es que la evaluación formativa explícita puede proporcionar una base para que los estudiantes individuales se vuelvan más conscientes de sí mismos —más metacognitivos— sobre su aprendizaje. Al modelar indicaciones continuas para la reflexión, los maestros pueden comenzar a apoyar a los estudiantes en el monitoreo de su propio progreso. El andamiaje efectivo y la tutoría ayudan a los estudiantes a aprender a evaluar su esfuerzo y persistencia individuales a lo largo del tiempo y, en última instancia, a obtener un sentido de autonomía sobre su propio aprendizaje. Los datos recopilados de la evaluación formativa también pueden ser valiosos para otros maestros y padres mientras trabajan con ese mismo estudiante. Las evaluaciones intencionales y continuas benefician no solo a las personas, sino también a comunidades escolares enteras".

El Dr. John Hattie lo confirma en *Visible Learning MetaX* (Corwin Visible Learning Plus, s.f.). Su investigación muestra que las puntuaciones autoinformadas tienen un impacto muy positivo en los resultados de los estudiantes. Su metaanálisis de 250 estudios en más de 79 mil estudiantes muestra un tamaño del efecto de 1.33 y una alta calificación de confianza (¡cualquier cosa por encima de .4 es un efecto considerable y se encuentra entre el 10% superior!). Permitir que los estudiantes se autoinformen también es una gran oportunidad para un "momento de enseñanza" en el que puede revisar lo que el estudiante autoinforma y discutir la realidad de su conocimiento o habilidad; esto se convierte en una gran oportunidad para proporcionar retroalimentación orientada a la maestría.

Si es No. Considere agregar la oportunidad para que cada estudiante reflexione sobre su desempeño y se evalúe a sí mismo, mientras que también reflexione sobre cómo sus elecciones a lo largo de la unidad impactaron su aprendizaje.

8. ¿Ha eliminado las penalizaciones por errores no esenciales (irrelevantes para el constructo) en la puntuación?

Sí es Si . Es de vital importancia que las marcas y las calificaciones reflejen el aprendizaje de un estudiante. *UDL Theory and Practice* lo explica perfectamente: "Ya sean formativas o sumativas, las evaluaciones deben estar en el blanco para medir el constructo —el afecto, el conocimiento conceptual o la habilidad— que pretenden medir. Es común que factores irrelevantes para el objetivo de una evaluación interfieran con su precisión. Por ejemplo, requerir que una respuesta sea escrita a mano puede mezclar la dificultad de la escritura o la ortografía con la falta de conocimiento sobre un tema. De manera similar, requerir que los estudiantes tomen una prueba en una cantidad de tiempo fija puede mezclar las habilidades de manejo del estrés con el nivel de comprensión".

Sí es No .Eliminar la penalización no significa que no pueda identificar un error; solo significa que el estudiante no será penalizado por un error no alineado con el estándar u objetivo, como un error de ortografía en un examen de matemáticas.

9. ¿Da retroalimentación orientada a la maestría en las evaluaciones o tiene una discusión individual o grupal sobre cómo se califica la evaluación?

Sí es Si. .Cada evaluación es una oportunidad para continuar el proceso de aprendizaje de la lección. La retroalimentación orientada a la maestría es esencial para apoyar el aprendizaje continuo. Una evaluación puede ocurrir al final de una lección, pero no es el final del aprendizaje sobre el tema. **La retroalimentación debe "guiar a los estudiantes hacia la maestría en lugar de una noción fija de rendimiento o cumplimiento; hacia hábitos y prácticas de aprendizaje exitosos a largo plazo"** (Nguyen, 2021). Además, la retroalimentación bajo las Pautas DUA debe asegurarse de:

- fomentar la perseverancia, la eficacia y la autoconciencia
- enfatizar el esfuerzo y la mejora en lugar del rendimiento relativo
- ser frecuente, oportuna y específica
- ser sustantiva e informativa en lugar de comparativa o competitiva
- modelar cómo incorporar la evaluación, incluida la identificación de patrones de errores y respuestas incorrectas, en estrategias positivas para el éxito futuro (Nguyen, 2021)

Si es No. Considere agregar tiempo para dar esta retroalimentación orientada a la maestría para que los estudiantes no solo sepan por qué recibieron una puntuación particular, sino también dónde obtener más información o aumentar su conocimiento.

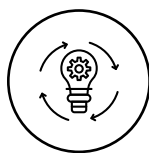
10. ¿Devuelve las evaluaciones a los estudiantes rápidamente y permite la discusión y la nueva presentación?

Si es si. Este puede ser el paso más simple en el proceso, pero a veces se ignora debido a limitaciones de tiempo o políticas departamentales. Los estudiantes deben poder discutir lo que acertaron y lo que fallaron, y necesitan una oportunidad para reelaborar y volver a presentar siempre que sea posible. Sé que el tiempo es precioso y que nunca hay suficiente, pero el aprendizaje debe ser más que una carrera para cubrir tanto material como sea

posible, de modo que podamos ayudar a construir estudiantes independientes, ingeniosos y conocedores que se conviertan en aprendices expertos.

Si es No. ¡Los estudiantes también deben poder aprender de la evaluación! Solo una calificación no es suficiente.

ACTIVIDAD . ELIGE ALGUNA EVALUACION QUE HAYAS RELIZADO Y ANALIZALA CON ESTOS DIEZ PUNTOS.



Diseño de una Evaluación DUA : Un Proceso de 5 Pasos

Este proceso guía la creación de una evaluación que sea **orientada a objetivos, accesible y diseñada universalmente**.

Paso 1: Elegir un Estándar u Objetivo Específico

Este es el paso fundamental para clarificar lo que se medirá.

- **Definir el Resultado:** Elija un estándar u objetivo específico que todos los estudiantes deben ser capaces de **saber y hacer** como resultado de las experiencias de aprendizaje en la lección/unidad.
- **Claridad del Estándar:** Sea muy claro y determine si el estándar se centra en el **conocimiento, las habilidades, o ambos**.
- **Momento de la Evaluación:** Determine si está evaluando lo que los estudiantes saben **antes de la instrucción (diagnóstica), durante la instrucción (formativa), o después de la instrucción (sumativa)**.

Paso 2: Crear la Rúbrica o Criterios de Calificación

Basándose en el objetivo, defina exactamente lo que necesita ver para estar seguro de que los estudiantes "saben" o pueden "hacer" lo descrito en el Paso 1.

- **Diseño de la Rúbrica:** Puede ser útil diseñar una **rúbrica holística** si está proporcionando numerosas opciones y elecciones.
- **Alineación:** Asegúrese de que la rúbrica se alinee con las **habilidades o conocimientos previstos**.
- **Eliminar Componentes Irrelevantes:** Los componentes que no están ligados al objetivo deben ser **eliminados o reducidos** en la rúbrica.
- **Oportunidades de Elección:** ¿Hay oportunidades de **elección dentro de la rúbrica** para involucrar a los estudiantes en la tarea?

Paso 3: Determinar Posibles Métodos de Medición (katie Novak)

Haga una lluvia de ideas sobre las formas en que **podría** medir si los estudiantes "saben" o pueden "hacer" lo descrito en el Paso 1.

- **Ofrecer Opciones:** Proporcione a los estudiantes **múltiples opciones** para demostrar el dominio. Por ejemplo, al abordar una pregunta esencial, los estudiantes podrían:
 - Escribir un ensayo.
 - Crear una infografía con una explicación escrita.
 - Crear una respuesta en video.
- **Selección y Apertura:** Elija **2-5** opciones y luego proporcione una indicación adicional: "Si tiene otra idea de cómo puede cumplir con los criterios de calificación y alcanzar/superar el estándar, por favor hágamelo saber".
- **Ejemplos de Opciones de Evaluación:**
 - Informes de investigación.
 - Productos periodísticos, como artículos de fondo.
 - Cartas formales, por ejemplo, a un funcionario estatal o a un matemático.
 - Informes de laboratorio.
 - Manuales/folletos o boletines utilizando plantillas (como Canva o S'more).
 - Crear un video (estableciendo un límite de duración) usando YouTube o Powtoon.
 - Grabar un *podcast* (Podbean es un software gratuito para *podcasts*).
 - Conjuntos de problemas (proporcionando andamios como fórmulas o calculadoras).
 - Crear una presentación (Google Slides, Prezi, Animoto, etc.).
 - Integrar preguntas de cuestionario en videos usando Edpuzzle.
 - Usar plataformas en línea como Socrative, Peardeck o Nearpod para verificar la comprensión.

Paso 4: Determinar los Andamios (Scaffolds) 📋

Los andamios son fundamentales para asegurar que no se midan **constructos irrelevantes**.

- **Materiales de Apoyo:** Determine qué materiales se anima a los estudiantes a usar como apoyos (andamios), como **fórmulas, bancos de palabras o enlaces a textos en línea**. También puede incluir **ejemplares**.
- **Eliminar Barreras Irrelevantes:** Factores irrelevantes para el objetivo, como la **capacidad de leer con fluidez** en un problema de matemáticas, pueden interferir con la precisión de la medición.
- **Factores Irrelevantes al Constructo:** Estos pueden incluir la **coordinación motora, la memoria a corto plazo y de trabajo, la organización y gestión del tiempo, la atención y la capacidad de trabajar bajo presión**. Por ejemplo, si el estándar es resolver ecuaciones matemáticas, la capacidad de leer con fluidez es irrelevante, por lo que los estudiantes deberían tener la opción de "escuchar" el problema verbal y tener un modelo visual.

Paso 5: Diseñar el Folleto del Estudiante 📄

Cree un folleto para el estudiante utilizando los siguientes cuatro encabezados para comunicar claramente la evaluación. Puede usar IA para ahorrar tiempo.

1. **Objetivo (Objective):** Indique que el estudiante expresará que "sabe/puede [insertar estándar]" en esta evaluación.

2. **Criterios de Calificación (Grading criteria):** Inserte el enlace a la rúbrica, las expectativas de calificación o una lista de verificación. Sea muy claro sobre lo que los estudiantes deben incluir para cumplir o superar el estándar (p. ej., ¿necesitan mostrar su trabajo, usar vocabulario específico, citar evidencia textual?).
3. **Opciones de Evaluación (Assessment Options):** Cree una lista de sus opciones. En matemáticas, ¿podrían elegir de una lista de problemas o cómo quieren compartir su comprensión? En ciencias, ¿podrían elegir el texto científico al que responden, o cómo responden a él?
4. **Andamios (Scaffolds):** Proporcione enlaces a todo lo que puedan usar para apoyar su aprendizaje, como ejemplares. Señale que tienen acceso a Internet y teléfonos, por lo que tiene sentido dirigirlos a andamios de alta calidad.



Resumen del Proceso de Diseño de Evaluación DUA

Paso	Nombre del Paso	Descripción Breve	Enfoque UDL
1 ²	Elegir un Estándar u Objetivo Específico ³	Definir qué deben saber y hacer todos los estudiantes ⁴ . Clarificar si se evalúa conocimiento, habilidades, o ambos ⁵ , y si es un diagnóstico, formativa o sumativa ⁶ .	Alineación del Objetivo (El "Qué" del Aprendizaje) ⁷
2 ⁸	Crear la Rúbrica o Criterios de Calificación ⁹	Determinar exactamente qué se necesita ver para la confianza en el dominio ¹⁰ . Asegurar que la rúbrica se alinee con las habilidades/conocimientos ¹¹ y que los componentes irrelevantes sean eliminados o reducidos ¹² .	Participación (Ofrecer opciones dentro de la rúbrica) ¹³
3 ¹⁴	Determinar Posibles Métodos de Medición ¹⁵	Idear múltiples formas en que los estudiantes pueden demostrar lo que saben ¹⁶ . Proporcionar 2-5 opciones y permitir que propongan ideas alternativas ¹⁷ .	Acción y Expresión (Proporcionar múltiples opciones de respuesta) ¹⁸
4 ¹⁹	Determinar los Andamios (Scaffolds) ²⁰	Definir qué materiales pueden usar los estudiantes como apoyo (fórmulas, bancos de palabras, ejemplares, etc.) ²¹ . Esto es crítico para evitar medir	Representación (Proporcionar apoyos y eliminar barreras irrelevantes) ²³²³²³²³

		constructos	
5 ²⁴	Diseñar el Folleto del Estudiante ²⁵	Crear un folleto con los siguientes cuatro encabezados: Objetivo²⁶, Criterios de Calificación²⁷²⁷, Opciones de Evaluación²⁸y Andamios²⁹²⁹.	Participación y Representación (Claridad en la comunicación de expectativas) 30303030

Bibliografía

<https://www.novakeducation.com>