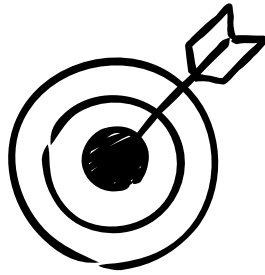


Diplomatura DUA 3.0



CURRICULUM DUA

OBJETIVOS:



1. Comprender y valorar la importancia de los componentes del plan de estudios (objetivos, evaluaciones, métodos y materiales) desde el marco DUA, como base del diseño del proceso de aprendizaje.
2. Diferenciar entre el currículo "discapacitante" y el currículo basado en el marco DUA.

CURRICULUM DUA - PROCESO ITERATIVO



El concepto de discapacidad ha evolucionado con el tiempo. En la actualidad, se comprende como el **resultado de la interacción entre las personas con deficiencias y las barreras sociales y del entorno** —tanto físicas como actitudinales— que impiden su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con las demás personas (Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, 2006).

Desde esta **perspectiva social**, la discapacidad no se considera un problema individual, sino una **consecuencia de la falta de adaptación de la sociedad** para reconocer y responder a la diversidad humana.

CURRICULO

Etimológicamente, el término **currículo** proviene del latín *curriculum* (de *currere*, “correr”), cuyo significado es “carrera”. A lo largo del tiempo, diversos autores han aportado distintas perspectivas sobre su definición, entre ellos **Ralph Tyler (1949)**, **Lawrence Stenhouse (1985)**, **Ivor Goodson (2000)**, **Robert Gagné (1967)** y **Antonio Arnaz (1981)**, entre otros.

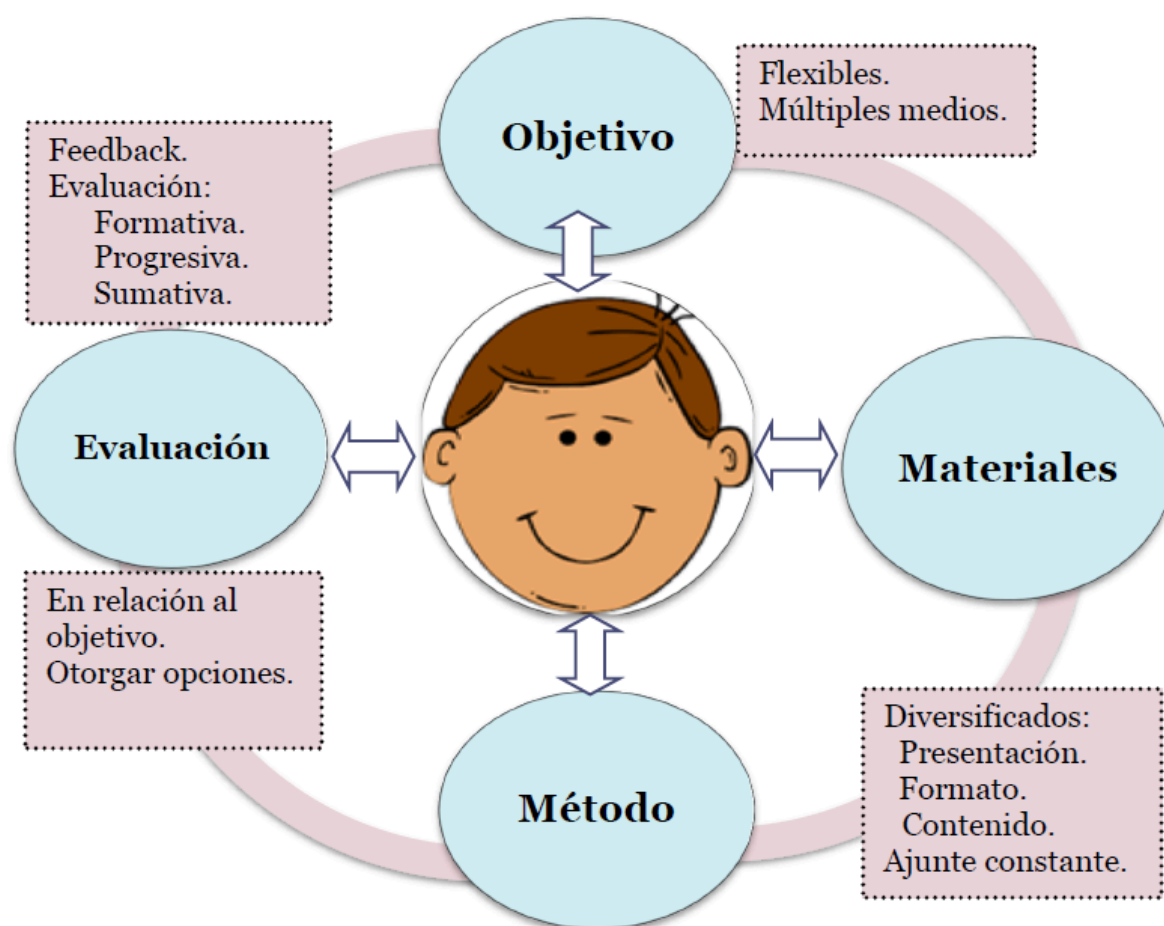
De acuerdo con **Albert Oliver**, el currículo puede entenderse como un **programa educativo** que integra tres elementos esenciales: **estudios, actividades y orientaciones**. Por su parte, **Philip Phenix** plantea que el currículo se fundamenta en un **sistema de valores cuidadosamente estructurado**, el cual determina los fines, objetivos y propósitos de la educación.

En cuanto a **Hilda Taba**, sostiene que el currículo constituye una **función esencial de la escuela pública**, que debe cumplir con tres propósitos fundamentales: **preservar y transmitir el patrimonio cultural**, **servir como agente de transformación social** y **favorecer el desarrollo individual** de los estudiantes (Centro para la Educación a Distancia, 2015).

Desde una visión metafórica, **Cunningham** describe el currículo como una **herramienta en manos del artista (el docente)**, utilizada para **modelar su material (el estudiante)** conforme a su **ideal (objetivo)** dentro de su **taller (la escuela)**. El resultado deseado es la formación de un ser humano **autónomo, consciente y capaz de actuar y decidir por sí mismo**.

Los currículos basados en el DUA se diseñan **desde el inicio**, considerando las características y necesidades diversas de los estudiantes, así como sus **habilidades sensoriales, motoras, cognitivas, afectivas y lingüísticas** (Hitchcock y Stahl, 2003).

El valor de un currículo radica en su **capacidad para responder a la variabilidad del alumnado**. Cuando un estudiante enfrenta dificultades, no se interpreta como una limitación individual, sino como una **señal de que el currículo no está adecuadamente diseñado** para atender sus necesidades. De este modo, se evita etiquetar a los aprendices como “discapacitados” o “incapaces” (Meyer, Rose y Gordon, 2014).



Esquema 2. Superación de barreras en el currículo.

Adaptación de diagrama creada por: Gabriela Zamorano.

En la actualidad, el **estudiante debe ocupar el centro del currículo**. Un diseño curricular rígido y poco flexible, que no considera las características y necesidades de los aprendices, **genera barreras no intencionadas para el aprendizaje**. Estas barreras suelen afectar especialmente a quienes se encuentran en los **“márgenes” del sistema educativo**, como los

estudiantes con discapacidad o aquellos con **altas capacidades**. Sin embargo, incluso los alumnos que tradicionalmente se consideraban dentro del “**promedio**”, según enfoques más antiguos, pueden ver comprometidas sus oportunidades de aprendizaje cuando el currículo **no se adapta a la variabilidad humana** ni contempla diferentes formas de acceder, participar y expresar el conocimiento (NCUDL, 2012).

Los **currículos basados en el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA)** se elaboran **desde el inicio** con la intención de **anticipar y atender la diversidad del alumnado**, considerando sus **características sensoriales, motoras, cognitivas, afectivas y lingüísticas** (Hitchcock y Stahl, 2003).

El currículo debe evaluarse en función de su **capacidad para responder eficazmente a la variabilidad humana**. Cuando un estudiante enfrenta dificultades para aprender, se entiende que **el problema no radica en el alumno, sino en un diseño curricular que no logra satisfacer sus necesidades**. Desde esta perspectiva, se **desplaza la etiqueta de “discapacitado” o “incapaz”** hacia una comprensión más inclusiva, donde la **responsabilidad recae en la calidad y flexibilidad del currículo** (Meyer, Rose y Gordon, 2014).

La **flexibilización de los objetivos, contenidos, materiales y evaluaciones** resulta fundamental para que el currículo pueda **responder a las diversas necesidades de aprendizaje, proporcionar un entorno educativo óptimo y ofrecer múltiples caminos hacia el éxito** de todos los estudiantes.

PARA LEER MAS



<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/14268/20419>

1.2. ACTIVIDAD SUGERIDA: “Verificando su progreso”

Puede escribir sus respuestas en el espacio dado a continuación.

1. Cree su propia definición del término 'Currículo'.

.....

.....

.....

.....

2 ¿Cuáles son los cuatro componentes del currículo según DUA?

.....

.....

.....

.....

3. ¿Cómo se relaciona el concepto de barreras y componentes del currículo DUA?

.....

.....

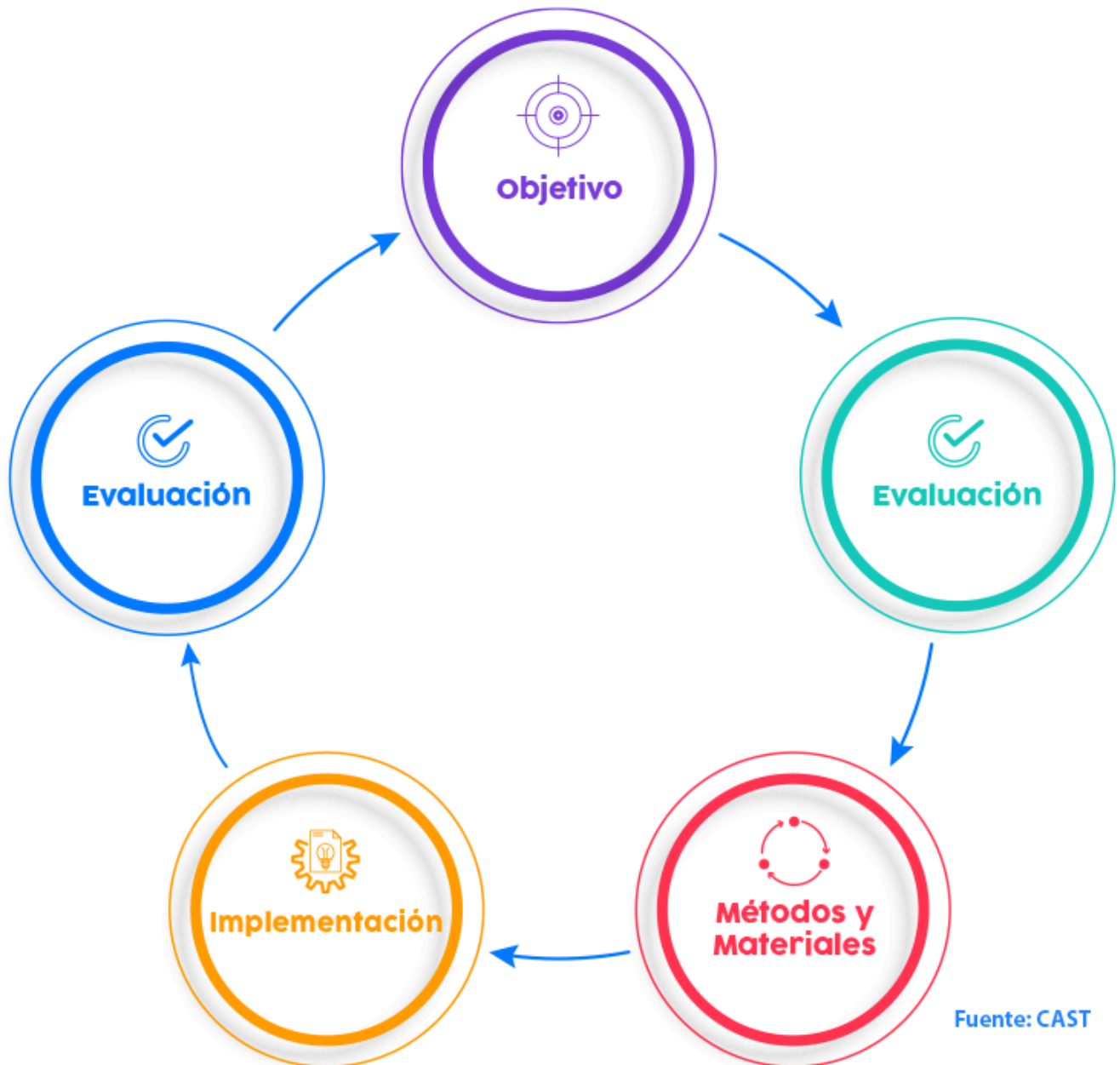
.....

.....

1. COMPARA EL CICLO DE LA MARIPOSA Y EL CURRICULUM DUA



El Ciclo del Diseño de Clases



OBJETIVOS



Para Guzman H.(2007) los objetivos de aprendizaje ayudan a elegir los metodos y los materiales didacticos, y por sobre todo tienen una importancia insoslayable en la evaluacion

, porque a partir de ellos se deducen los indicadores de evaluación. Este proceso permite considerar la estrecha relación que existe entre los objetivos de aprendizaje (planeación) y los contenidos (Ejecución) y evaluación (indicadores de evaluación).

NO SE PUEDE PLANIFICAR UNA COSA, ENSEÑAR OTRA Y EVALUAR OTRA DIFERENTE (GUZMAN H., 2007)

Los objetivos deben ser:

- observables,
- medibles
- que se alíen con los estándares de nivel de grado
- alcanzables

SMART

La creación de objetivos SMART (Específicos, Medibles, Alcanzables, Relevantes y con Plazo definido) es una herramienta clave en neuropedagogía para diseñar estrategias que mejoren el bienestar emocional y el aprendizaje en el aula. Estos objetivos traducen conceptos abstractos como "mejorar la autoestima" en acciones concretas y evaluables.

Elemento	Ejemplo
Específico	Introducir una rutina de <i>mindfulness</i> de 5 minutos al inicio de cada clase para ayudar a los estudiantes a centrar su atención y regular sus emociones.
Medible	Registrar el número de interrupciones o conflictos emocionales graves en el aula, con el objetivo de reducir este número en un 30%.
Alcanzable	Formar a los estudiantes en tres técnicas sencillas de resolución de conflictos, como la escucha activa, y practicar con ellas al menos dos veces al mes.
Relevante	Fomentar un ambiente de aprendizaje seguro y psicológicamente nutritivo para aumentar la participación de los estudiantes y mejorar su concentración.
Con plazo	Implementar estas estrategias durante el segundo semestre para evaluar los resultados al final del año escolar.

Según Meyer, A., Rose, D. & Gordon D. (2013) Desde un enfoque DUA los objetivos deben tener las siguientes características:

- Dentro de lo posible, no deben estar ligados al medio. De lo contrario pueden excluir involuntariamente a algunos estudiantes.
- Es necesario que los objetivos de aprendizaje sean flexibles, ofrezcan opciones para el logro.
- Sean comunicados a los estudiantes con los respectivos criterios de éxito.
- Sea considerada la opinión de los estudiantes al establecer las metas.
- Establecer objetivos adecuados por sobre los requerimientos estándares.

La flexibilidad para que los estudiantes logren la meta (por ejemplo, seleccionar contenidos interesantes para ellos y establecer niveles de dificultad individualmente apropiados).

- Plantear objetivos que sean adecuados. Exigirles demasiado o muy poco a los estudiantes conduce a la desmotivación.

- Los estudiantes logran autonomía e independencia cuando entienden los objetivos y establecen metas propias.

- Guiar la conexión entre las metas y los demás componentes del currículo (evaluación, métodos y materiales) hará que los aprendices sean conscientes de la finalidad de las actividades de aprendizaje.



La función principal de los materiales didácticos es **facilitar las condiciones** para que el estudiante ejecute las actividades programadas con el **máximo beneficio**. Históricamente, han sido la fuente central de estrategias didácticas, estimulando la actividad educativa (Díaz, 1996).

Sin embargo, la calidad de la enseñanza exige que la **práctica instruccional** sea más (Blanco, 2012):

- **Receptiva:** Adaptable a las necesidades del estudiante.
- **Participativa:** Que fomente la acción y la expresión activa.
- **Práctica:** Centrada en la aplicación del conocimiento.
- **Amena:** Que promueva la motivación y el compromiso.

Los **recursos y materiales didácticos** son elementos esenciales cuya función es facilitar las condiciones para que los estudiantes realicen actividades con el máximo beneficio (Díaz, 1996). Para lograr una **práctica instruccional de calidad** (receptiva, participativa, práctica y amena, según Blanco, 2012), su diseño debe evolucionar.

Históricamente, la base de la instrucción fueron los **materiales fijos e inflexibles**, como los libros impresos y las hojas de ejercicios. Esta tradición generó un modelo en el que las aulas se centraban en el **libro**, y no en el **estudiante**. Como señalaron **Rose & Gravel (2012)**, esta rigidez obligó a estudiantes y docentes a adaptarse a las **barreras** inherentes a los documentos estáticos.

Las prácticas educativas actuales demuestran que el objetivo es invertir esta dinámica: el material debe estar **al servicio del proyecto docente**, no al revés (Blanco, 2012).

La clave para la inclusión es la **flexibilidad de los formatos**. Ofrecer contenidos exclusivamente en un formato (incluso digital no accesible) supone una barrera. La solución de calidad radica en la **provisión de múltiples medios accesibles** para el mismo contenido:

- **Formatos diversos:** video, audio, texto, braille, lengua de señas, etc.

Esta diversidad beneficia a **todos** los aprendices: a quienes requieren acceso especial, a quienes tienen desfases en el conocimiento previo y a quienes se motivan o se comprometen de forma distinta, consolidando una enseñanza verdaderamente universal.

Bajo el enfoque del **Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA)**, la elección de materiales didácticos se fundamenta en ofrecer **diversos medios y apoyos integrados y oportunos**. Estos recursos incluyen herramientas de soporte como **glosarios con hipervínculos, información contextual relevante y asesoría en pantalla**, accesibles en el momento en que el estudiante los necesita.

Específicamente, para facilitar la **expresión del conocimiento** y fomentar el **aprendizaje estratégico**, los materiales deben proporcionar las herramientas necesarias para que los

estudiantes puedan **analizar, organizar, sintetizar y demostrar su comprensión de múltiples maneras**.

Según **A. Meyer, Rose & Gordon (2014)**, el objetivo de la selección de materiales no es escoger un único recurso "**correcto**", sino garantizar la **disponibilidad de diferentes opciones adecuadas** que satisfagan la variada gama de necesidades y preferencias de todos los estudiantes. Es una estrategia de diseño curricular que asume la diversidad como la norma.

Desde la perspectiva del DUA, los materiales eficaces según A. Meyer & cols. 2014:

- Se alinean con las metas.
- Los medios digitales:

Dan oportunidades a los profesores para captar el interés de los estudiantes y hacerlos participar con compromiso.

- Entregan apoyos oportunos y alternativas. Por ejemplo: texto en audio, organizadores gráficos, listas de verificación, glosarios, enlaces a información sobre el contexto y materiales de referencia.

- Ayudan a los aprendices y docentes a mantenerse concentrados en las metas de aprendizaje.

Muchos materiales digitales tienen alternativas integradas para la interacción de los aprendices con los materiales (funciones para resaltar, tomar notas electrónicas, cuadernos de trabajo, opciones de respuesta multimodales, entre otros apoyos).

Según Díaz(1996) , los **recursos y materiales didácticos** son elementos o estrategias que el docente utiliza como **soporte, complemento o ayuda** en su tarea. Su valor no es inherente; solo se justifica cuando son **integrados de forma adecuada** en el proceso educativo y se consideran **compatibles** con las características de los aprendices.

Díaz argumenta que estos materiales deben trascender el simple apoyo de contenidos para convertirse en **elementos posibilitadores** de las actividades de enseñanza-aprendizaje, estimulándolas y encauzándolas debidamente.

Los materiales didácticos deben cumplir cinco funciones pedagógicas básicas:

1. **Función Motivadora:** Deben ser atractivos y **captar la atención** del estudiante (por formas, colores, sensaciones, etc.).
2. **Función Estructuradora:** Actúan como un **medio entre la realidad y los conocimientos**, ayudando a organizar los aprendizajes y ofreciendo alternativas a la propia realidad.
3. **Función Estrictamente Didáctica:** Es imprescindible que exista **congruencia** entre el material, los objetivos de enseñanza y los contenidos curriculares.

4. **Función Facilitadora de los Aprendizajes:** Son esenciales para que se produzcan ciertos aprendizajes, pero **adquieren significado educativo solo** cuando se combinan con **estrategias metodológicas** y se integran en un proyecto educativo y curricular definido.
5. **Función de Soporte al Docente:** Facilitan la tarea del profesor en aspectos clave como la **programación, la enseñanza, la evaluación, el registro de datos** y el control del proceso.

METODO

En educación, el método es la estrategia principal para guiar el proceso de enseñanza-aprendizaje y lograr los objetivos definidos. Su correcta aplicación es tan importante como la claridad de los objetivos y contenidos (Herrera, 2014). Un método de aprendizaje funciona como un plan organizado que estructura los recursos necesarios para facilitar y orientar la formación de los estudiantes. En un sentido más amplio, el método puede ser visto como un sistema de reglas para lograr un objetivo, como lo describió Klaus (1969).

Los métodos de enseñanza son las herramientas que los educadores emplean para facilitar el aprendizaje. El marco del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) reconoce que no existe un "estudiante promedio" y, por lo tanto, defiende el uso de múltiples y flexibles métodos de enseñanza. Esta diversidad de estrategias es fundamental para adaptarse a las diferencias individuales de los estudiantes, como su motivación y la forma en que procesan la información. Al monitorear constantemente el progreso de los alumnos, los profesores pueden ajustar sus métodos para garantizar una experiencia de aprendizaje inclusiva y efectiva para todos.

Desde la perspectiva del DUA, los materiales eficaces según A. Meyer & cols. 2014:

- Se alinean con las metas.
- Los medios digitales:

Dan oportunidades a los profesores para captar el interés de los estudiantes y hacerlos participar con compromiso.

- Entregan apoyos oportunos y alternativos. Por ejemplo: texto en audio,

organizadores gráficos, listas de verificación, glosarios, enlaces a información sobre el contexto y materiales de referencia.

Ayudan a los aprendices y docentes a mantenerse concentrados en las metas de aprendizaje.

Muchos materiales digitales tienen alternativas integradas para la interacción de los aprendices con los materiales (funciones para resaltar, tomar notas electrónicas, cuadernos de trabajo, opciones de respuesta multimodales, entre otros apoyos).

EVALUACION

El Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), según **A. Meyer, Rose & Gordon (2014)**, redefine la evaluación: su objetivo primario es medir el **rendimiento del currículo**, no el desempeño del estudiante.

Este enfoque prioriza las **evaluaciones formativas** por ser más inmediatas e informativas que las acumulativas. Su función es dual: ofrecen la **oportunidad de mejorar** tanto la enseñanza como el aprendizaje *durante* el proceso de instrucción.

El Currículo como Foco de Corrección: Bajo el DUA, si un estudiante tiene dificultades, la primera respuesta pedagógica es cuestionar la **rigidez del currículo**. El docente debe analizar si la presentación o los contenidos están limitando el aprendizaje, buscando activamente cómo **mejorar el diseño curricular**.

Fomento de la Autonomía: La evaluación formativa, cuando es **explícita y reflexiva**, se convierte en una herramienta para la **autoconciencia** del estudiante. Al ofrecer andamiajes y orientación continua, se les ayuda a monitorear su esfuerzo y progreso, lo que culmina en una mayor **sensación de autonomía** sobre su propio aprendizaje.

En resumen, las evaluaciones DUA son **intencionales y continuas**, beneficiando a la persona (a través de la reflexión) y a toda la comunidad educativa (al proveer datos valiosos para profesores y padres).

La evaluación efectiva, bajo los principios del DUA, debe ser **formativa** y orientada al **progreso** del estudiante, buscando una visión integral que valore tanto el resultado final como la evolución del aprendizaje. Esto permite **cuestionar la eficacia de la enseñanza** y ajustar el proceso continuamente.

1. Enfoque Integral: Producto y Proceso

Es fundamental evaluar no solo **qué** el estudiante aprende (el producto), sino **cómo** lo hace. Esto requiere observar la interacción del aprendiz con el entorno, analizando:

- **El estudiante:** Sus estrategias, motivaciones y la respuesta a los indicadores.
- **El currículo:** Qué áreas o formatos de contenido (presentación, retroalimentación) son más útiles y atractivos para el compromiso.

2. Flexibilidad y Precisión en la Medición

La evaluación debe ser **flexible** y no rígida para reflejar la **variabilidad** de los estudiantes (redes estratégicas, afectivas y de reconocimiento). La flexibilidad se logra ofreciendo **múltiples oportunidades en diversos medios** para que los estudiantes demuestren su dominio.

La precisión de la evaluación está ligada a la **medición exacta del constructo** (el conocimiento o dominio). Esto requiere una secuencia rigurosa:

1. El estudiante **interactúa** con una tarea o estímulo.

2. Realiza **acciones** relacionadas con el constructo.
3. Genera una **respuesta observable y medible**.
4. El resultado es un **indicador preciso** del dominio.

Si existen **barreras** en cualquier punto de esta secuencia, la exactitud del resultado se anula. Los docentes deben identificar y ofrecer **adaptaciones** para eliminar dichas barreras y asegurar que la evaluación refleje el desempeño real.

3. Monitoreo Activo y Colaborativo

Finalmente, la evaluación debe **informar y hacer participar** activamente a los estudiantes:

- El monitoreo continuo ofrece **diversas oportunidades** para mostrar habilidades.
- Los datos generados proporcionan **retroalimentación oportuna** a los estudiantes sobre sus fortalezas y áreas a mejorar.
- Los profesores usan esta información, junto con los aprendices, para **revisar el progreso** y tomar decisiones de **ajuste** en las estrategias de enseñanz

Mire el video <https://youtu.be/kQjtK32mGJQ>

ORIENTACIÓN:

1. Analice las prácticas pedagógicas frecuentes considerando objetivos curriculares, métodos, materiales y evaluaciones.
2. Reflexione acerca de la funcionalidad y significancia del diseño clásico de prácticas instruccionales, considerando la variabilidad del aula. ¿Qué aspectos considera trascendentales al momento de diseñar una práctica instruccional?



Para leer !!

https://drive.google.com/file/d/1_9PmTHiM7yEjpNTJFNwLK0wBBfwj0hH/view?usp=drive_link

Bibliografía

- Abad Morillas, M., Álvarez Pérez, P.R. Y Castro, J.F. (2008). Apoyo a la integración de estudiantes con discapacidad en la enseñanza universitaria: algunas medidas y propuestas de actuación orientadora. Educación y diversidad: Revista interuniversitaria de investigación sobre discapacidad e interculturalidad, 2, 129-150.

Ainscow, M. (2005). El próximo gran reto: la mejora de la escuela inclusiva. Ponencia presentada en el Congreso sobre Efectividad y Mejora Escolar, Barcelona, España.

- Diplomado Chile . Fellow group
- Meyer, A, Rose, D & Gordon D (2013). Universal Design for Learning: Theory and Practice. Wakefield, MA: CAST Professional Publishing.